



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-245/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIZAJN BAR d.o.o. OIB: 67249736494, Eugena Kumičića 9, Opatija, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, dana 5. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom DIZAJN BAR d.o.o. OIB: 67249736494, Eugena Kumičića 9, Opatija.

Obrazloženje

1. Dužnik je 31. prosinca 2020. na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), Trgovačkom sudu u Rijeci, podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Rješenjem od 4. siječnja 2021. godine, Trgovački sud u Rijeci oglasio se mjesno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari, po pravomoćnosti kojeg rješenja je predmet ustupio ovom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu. U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Dužnik je uz prijedlog, u prilog tvrdnji dostavio potvrdu Fine iz koje proizlazi da je na dan 23. prosinca 2020. bio 44 dana neprekidno blokiran. Osim toga, dužnik je na ime troškova predujma dana 30. prosinca 2020. položio iznos od 5.000,00 kn (čl. 28. SZ-a). Podneskom od 1. ožujka 2021. dužnik je dostavio daljnje isprave i dokumentaciju vezanu za predmetni predstečajni postupak.
2. Rješenjem ovog suda od 16. ožujka 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom DIZAJN BAR d.o.o. OIB: 67249736494, Eugena Kumičića 9, Opatija.
3. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu,

pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

4. Nakon otvaranja predstečajnog postupka, povjerenik je podneskom od 6. srpnja 2021. obavijestio sud da dužnik u razdoblju dužem od 30 dana od otvaranja predstečajnog postupka kasni sa isplatom doprinosa prema plaći, te je predložio obustavu ovog predstečajnog postupka sukladno članku 64.stavak 3) SZ-a.
5. Očitujući se na zaključak suda od 7. srpnja 2021., Republika Hrvatska, Ministarstvo financija naveo je da iz Informacijskog sustava Porezne uprave te podataka kojima raspolaže Porezna uprava, proizlazi da dužnik DIZAJN BAR d.o.o., Opatija, Eugena Kumičića 9, OIB: 67249736494 u tijeku predstečajnog postupka, u roku dužem od 30 dana računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću, nije uplatio porez i prirez na dohodak po osnovi plaće te doprinose prema plaći, radi čega mu je dana 9. lipnja 2021. poslana opomena koju je isti zaprimio dana 18. lipnja 2021.
6. Očitujući se na zaključak suda od 7. srpnja 2021., kojim je on pozvan očitovati se na navode iz podneska povjerenika od 6. srpnja 2021. godine, dužnik je naveo da će društvo do kraja srpnja podmiriti kompletan dug za prioritetne tražbine, a podneskom od 11. kolovoza 2021. obavijestio je sud da je dužnik deblokiran, da je podmirio sve obveze i da nema dugovanja, a podneskom od 11. kolovoza 2021. dužnik je obavijestio sud da je otpao predstečajni razlog.
7. Povjerenik je pozvan očitovati se na tvrdnje dužnika o tome da je predstečajni razlog otpao, a dužnik je pozvan te tvrdnje dokazati.
8. Podneskom od 17. rujna 2021. povjerenik je naveo kako je u više navrata skretao pozornost dužniku da je neisplata doprinosa prema plaći u razdoblju dužem od 30 dana, o čemu se u konkretnom slučaju radi, razlog za obustavu predstečajnog postupka. Osorio je tvrdnju dužnika da je otpao predstečajni razlog, jer dužnik nije namirio sve obveze prema vjerovnicima koji su prijavili tražbine.
9. Podneskom od 29. rujna 2021. dužnik je naveo da predstečajni razlog nije nastupio jer je on podmirio prioritetne tražbine.
10. Osim toga, 5. listopada 2021. RH Ministarstvo financija dostavilo je podnesak u kojem ostaje kod prijedloga za obustavu postupka navodeći da dužnik nije podmirio dug po računu doprinosa za zdravstveno osiguranje (šifra vrste prihoda 8486). Naime, dopisom Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka od 8. srpnja 2021. upućenom Trgovačkom sudu u Zagrebu navedeno je da dužnik duguje doprinos za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 33.822,04 kn, utvrđen izvješćima o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja (JOPPD obrasci) koja izvješća je dužnik dostavio nakon otvaranja predstečajnog postupka i to izvješće na dan 29. ožujka 2021. oznake 21088, izvješće na dan 28. travnja

2021. oznake 21118, izvješće na dan 26. svibnja 2021. oznake 21146 i na dan 14. lipnja 2021. oznake 21165. Od dana 8.srpnja 2021., do današnjeg dana dužnik je po računu doprinosa za zdravstveno osiguranje (šifra vrste prihoda 8486) uplatio sveukupno 181,19 kn. Osim toga, dužniku su, od 08. srpnja 2021. do današnjeg dana dospjele na naplatu i obveze po JOPPD obrascima na dan 19. srpnja 2021. oznake 21200 u iznosu od 14.201,84 kn, na dan 13. kolovoza 2021. oznake 21225 u iznosu od 10.837,43 kn koje isti nije podmirio. Uz navedeno, vezano za doprinos za mirovinsko osiguranje – II. stup (šifra vrste prihoda 2283) i doprinos za mirovinsko osiguranje (šifra vrste prihoda 8186), navodimo kako je dužnik od 8. srpnja 2021. do današnjeg dana izvršio uplate u iznosu od 56.511,33 kn po računu šifre vrste prihoda 2283 i u iznosu od 222.992,89 kn po računu šifre vrste prihoda 8186. Također, dužniku su po računu doprinosa za mirovinsko osiguranje – II. stup (šifra vrste prihoda 2283), od 8. srpnja 2021. do današnjeg dana dospjele na naplatu i obveze po JOPPD obrascima na dan 19. srpnja 2021. oznake 21200 u iznosu od 4.560,68 kn, na dan 13. kolovoza 2021. oznake 21225 u iznosu od 3.534,07 kn, koje isti nije podmirio. Isto tako, dužniku su po računu doprinosa za mirovinsko osiguranje (šifra vrste prihoda 8186), od 8. srpnja 2021. do današnjeg dana dospjele na naplatu i obveze po JOPPD obrascima na dan 19. srpnja 2021. oznake 21200 u iznosu od 14.722,30 kn, na dan 13. kolovoza 2021. oznake 21225 u iznosu od 10.864,78 kn koje isti nije podmirio.

11. Uz navedeno, na ročištu za ispitivanje tražbina 5. listopada 2021. (koje u konačnici ni je održano), punomoćnik dužnika je na upit suda naveo da su prema njegovom saznanju od dana otvaranja predstečajnog postupka radnicima isplaćivane neto plaće, te je učinio nespornom okolnost da je u odnosu na bruto iznose plaća došlo do kašnjenja plaća.
12. Imajući u vidu da iz jasnog očitovanja Ministarstva financija, i priloženih dokaza dopisa proizlazi da dužnik kao porezni obveznik nije uplatio poreze i doprinose za osiguranike po osnovi radnog odnosa dospjele u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka, a da je predstečajni postupak otvoren rješenjem ovoga suda od 16. ožujka 2021. proizlazi kako je ispunjena pretpostavka za obustavu postupka iz odredbe čl. 64. st.1. t. 3. SZ-a jer dužnik nije uplatio sve dospjele poreze i doprinose za osiguranike po osnovi radnog odnosa u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka pa do 6. travnja 2021., dok je neke plaćao djelomično ali sa zakašnjenjem (točka 10. obrazloženja).
13. Iz spisa nadalje proizlazi da dužnik nije dokazao da je ispunio naprijed navedene obveze, odnosno da je u tijeku ovog predstečajnog postupka uredno isplatio doprinose i poreze u svezi radnog odnosa. Okolnost što je dužnik tvrdio (a ne i dokazao) da je ispunio obveze u svezi radnog odnosa ali sa zakašnjenjem, jer uz sve navedeno i prema shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju PŽ-6845/2019 od 3. prosinca 2019. proizlazi da okolnost da je dužnik naknadno ispunio svoje obveze prema zaposlenom radniku ne ide u prilog prestanka razloga za obustavu postupka, jer je nesporno da je dužnik kasnio s isplatom plaća i poreza i doprinosa na plaće.

14. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 5. listopada 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- Dužniku po punomoćniku e komunikacijom
- Povjereniku e komunikacijom
- E oglasna ploča uz podnesak RH, Ministarstva financija od 5. listopada 2021. s prilogima
- Sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- Fina po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb300-6831d**

Kontrolni broj: **054f6-a42e1-09609**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.